



Bogotá, 06/03/2014

Al contestar, favor citar en el asunto, este

No. de Registro 20145500092091



20145500092091

Señor
Representante Legal y/o Apoderado(a)
TRANSPORTES AVILA CERVANTES LTDA
CARRERA 43 No. 7 - 09 LOCAL 3
BARRANQUILLA - ATLANTICO

ASUNTO: NOTIFICACIÓN POR AVISO

De manera atenta, me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) **2973** de **24/02/2014** por la(s) cual(es) se **ORDENA EL ARCHIVO DEL INFORME UNICO DE INFRACCION AL TRANSPORTE DENTRO DE** una investigación administrativa a esa empresa.

De conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se remite para lo pertinente copia íntegra de la(s) resolución(es) en mención, precisando que las mismas quedarán debidamente notificadas al finalizar el día siguiente a la fecha de entrega del presente aviso en el lugar de destino.

Adicionalmente, me permito informarle que los recursos que legalmente proceden y las autoridades ante quienes deben interponerse los mismos, se relacionan a continuación:

Procede recurso de reposición ante el Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI NO

Procede recurso de apelación ante el Superintendente de Puertos y Transporte dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI NO

Procede recurso de queja ante el Superintendente de Puertos y Transporte dentro de los 5 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI NO

Si la(s) resolución(es) en mención corresponden a una(s) apertura de investigación, procede la presentación de descargos, para cuya radicación por escrito ante la Superintendencia de Puertos y Transporte cuenta con el plazo indicado en la parte resolutive del acto administrativo que se anexa con el presente aviso.

Sin otro particular.


YATZMIN GARCIA MARTINEZ
Coordinador Grupo Notificaciones

Anexo: Lo enunciado.
Proyectó: Karol Leal
C:\Users\karolleal\Desktop\Modelo Notificacion por Aviso.doc

REPÚBLICA DE COLOMBIA



124 FEB 2014

002973

MINISTERIO DE TRANSPORTE
SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE

RESOLUCIÓN No. DEL

Por el cual se ordena el auto de archivo de los Informes Únicos de Infracción al Transporte por trasgredir presuntamente el Decreto 2044 de 1988.

LA SUPERINTENDENTE DELEGADA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE TERRESTRE AUTOMOTOR

En ejercicio de las facultades legales y en especial las que le confiere el numeral 9 del artículo 44 del Decreto 101 de 2000; los numerales 9 y 13 del artículo 14 del Decreto 1016 de 2000; los artículos 3, 4 y 10 del Decreto 2741 de 2001 y, el artículo 9 del Decreto 173 de 2001

CONSIDERANDO

Que el artículo 54 del Decreto 3366 de 2003, expedido por el Presidente de la República, establece que los agentes de control levantarán las infracciones a las normas de transporte en el formato que para el efecto reglamentará el Ministerio de Transporte y, que el informe de esta autoridad se tendrá como prueba para el inicio de la investigación administrativa correspondiente.

Que el artículo 2 de la Resolución 10800 de 2003, expedida por el Ministerio de Transporte, adoptó el formato de informe de infracciones de transporte público terrestre automotor.

Que el artículo 3 de la Resolución 10800 de 2003, estableció que las Entidades de Control podrán implementar distintos sistemas para la elaboración de los Informes de Infracciones de Transporte Público Terrestre Automotor, siempre que los mismos contengan como mínimo los datos establecidos en el formato adoptado en dicha resolución.

Que el artículo 4 de la Resolución 10800 de 2003, determinó que los Agentes de Control ordenarán la impresión y reparto del Formato de Informe de Infracciones de Transporte Público Terrestre Automotor, de acuerdo con lo señalado en la codificación establecida en el artículo primero de la dicha resolución y el formato anexo.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Las autoridades de transporte en cumplimiento de sus funciones legales, elaboraron y trasladaron a esta entidad los siguientes Informes Únicos de Infracción al Transporte (IUIT), que a continuación se relacionan: por infringir presuntamente el

RESOLUCIÓN No. _____ del _____
 Por el cual se ordena el auto de archivo de los Informes Únicos de Infracción al Transporte por
 trasgredir presuntamente el Decreto 2044 de 1988.

Código 560 de la resolución 10800 de 2003, esto es, *Permitir, facilitar, estimular, propiciar, autorizar, o exigir el transporte de mercancías con peso superior al autorizado, sin portar el permiso correspondiente.*

No.	IUIT	FECHA	PLACA	CODIGO	EMPRESA	NIT
1	368692	09/10/2010	SYM-226	560	CONTINENTAL DE TRANSPORTES LTDA	8000903230
2	368685	09/10/2010	SVA-467	560	RAPIDO HUMADEA S.A.	8600040245
3	368686	09/10/2010	MCF-936	560	TRANSPORTES DISTRICARGA S.A.	8300355114
4	368684	09/10/2010	MCF-936	560	COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES CIUDAD DE TULUA LTDA	8919017569
5	157753	09/10/2010	VCN-427	560	TRANSPORTES MEJIA S.A.	8001814089
6	319134	09/10/2010	SWM-415	560	CARBONES DE COLOMBIA CERREJON S.A.	8300214179
7	116316	09/10/2010	LDG-039	560	TRANSPORTES PROGRESO DEL CHOCO	8916000434
8	309621	09/10/2010	XJA-934	560	RAPIDO HUMADEA S.A.	8600040245
9	309620	09/10/2010	SYK-750	560	LINEA TERRESTRE DOS MARES LTDA	8000993041
10	164402	09/10/2010	SRL-995	560	RAPIDO HUMADEA S.A.	8600040245
11	309622	09/10/2010	SRP-215	560	TRANSPORTES AVILA CERVANTES LTDA	9000622671
12	309623	09/10/2010	VMT-853	560	TRANSPORTES HERNAN RAMIREZ S.A.	8000256174
13	309625	09/10/2010	SUL-274	560	CONALTRA S.A.	8300924617
14	309626	09/10/2010	XVH-159	560	COMPAÑIA TRANSPORTADORA DEL ORIENTE S.A.S.	8905054516
15	309627	09/10/2010	SRO-935	560	TRANSPORTES AVILA CERVANTES LTDA	9000622671
16	309628	09/10/2010	SRO-939	560	TRANSPORTES AVILA CERVANTES LTDA	9000622671
17	309629	09/10/2010	SRM-270	560	CORDIANDINA LTDA.	8001315123
18	344636	09/10/2010	WTO-101	560	ORGANIZACION LOGISTICA DE TRANSPORTE SANABRIA S.A.	9000600183
19	348213	09/10/2010	SKF-304	560	TRANSPORTES Y REPRESENTACIONES LTDA.	

SEGUNDO. Al revisar el informe enunciado se observa que en la casilla correspondiente a la descripción del nombre de la empresa, (razón social), la autoridad vial competente que diligenció el documento, escribió que el vehículo no se encontraba afiliado a alguna empresa o lo diligenció a una persona natural.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Competente para conocer este Despacho, de acuerdo a las normas invocadas en los considerandos de esta resolución, Procede a pronunciarse de fondo con ocasión de los Informes Únicos de Infracciones allegados a esta Entidad, para tal efecto tendrá en cuenta, las decisiones de la Administración, a la que se encomienda la gestión de los intereses generales, no pueden adoptarse por mero capricho o siguiendo el libérrimo arbitrio del decisor de turno. En ese sentido, la salvaguarda de esos intereses generales obliga a sus gestores a decidir, por imperativo constitucional y legal, con acatamiento de los principios de economía, celeridad, eficacia, entre otros, como claramente lo estipula el C.C.A. en su art. 3° y la C.N. en su artículo art. 209, veamos:

RESOLUCIÓN No. del

Por el cual se ordena el auto de archivo de los Informes Únicos de Infracción al Transporte por trasgredir presuntamente el Decreto 2044 de 1988.

ARTICULO 3o. PRINCIPIOS ORIENTADORES. Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción y, en general, conforme a las normas de esta parte primera.

En virtud del principio de economía, se tendrá en cuenta que las normas de procedimiento se utilicen para agilizar las decisiones, que los procedimientos se adelanten en el menor tiempo y con la menor cantidad de gastos de quienes intervienen en ellos, que no se exijan más documentos y copias que los estrictamente necesarios, ni autenticaciones ni notas de presentación personal sino cuando la ley lo ordene en forma expresa.

En virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos, suprimirán los trámites innecesarios, utilizarán formularios para actuaciones en serie cuando la naturaleza de ellas lo haga posible y sin que ello releve a las autoridades de la obligación de considerar todos los argumentos y pruebas de los interesados.

El retardo injustificado es causal de sanción disciplinaria, que se puede imponer de oficio o por queja del interesado, sin perjuicio de la responsabilidad que pueda corresponder al funcionario.

En virtud del principio de eficacia, se tendrá en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo de oficio los obstáculos puramente formales y evitando decisiones inhibitorias. Las nulidades que resulten de vicios de procedimiento podrán sanearse en cualquier tiempo a petición del interesado.

En virtud del principio de imparcialidad las autoridades deberán actuar teniendo en cuenta que la finalidad de los procedimientos consiste en asegurar y garantizar los derechos de todas las personas sin ningún género de discriminación; por consiguiente, deberán darles igualdad de tratamiento, respetando el orden en que actúen ante ellos <sic>.

En virtud del principio de publicidad, las autoridades darán a conocer sus decisiones mediante las comunicaciones, notificaciones o publicaciones que ordenan este código y la ley.

En virtud del principio de contradicción, los interesados tendrán oportunidad de conocer y de controvertir esas decisiones por los medios legales.

Estos principios servirán para resolver las cuestiones que puedan suscitarse en la aplicación de las reglas de procedimiento.

Las autoridades deberán observar estrictamente los principios consagrados en este artículo al expedir los reglamentos internos de que tratan los artículos 1o., de la Ley 58 de 1982 y 32 de este código. (Subrayado del suscrito)

A su turno el artículo 209 de la Constitución política establece:

ARTICULO 209. La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones. (Subrayado del suscrito)

RESOLUCIÓN No. _____ del

Por el cual se ordena el auto de archivo de los Informes Únicos de Infracción al Transporte por trasgredir presuntamente el Decreto 2044 de 1988.

PRUEBAS

Teniendo en cuenta que el artículo 51 de la Ley 336 de 1996, remite en materia probatoria al Código Contencioso Administrativo, el cual dispone en el artículo 57 que serán admisibles los medios probatorios señalados en el Código de Procedimiento Civil, estatuto que en su artículo 178 preceptúa que las pruebas deben ceñirse al asunto materia del proceso y que se rechazarán *in limine* las legalmente prohibidas o ineficaces, las que versen sobre hechos notoriamente impertinentes y las manifiestamente superfluas.

El Código Contencioso Administrativo determina que en materia administrativa se aplicarán en cuanto resulten compatibles con sus normas, las disposiciones del procedimiento civil en lo relacionado con la admisibilidad de los medios de prueba, forma de practicarlas y criterios de valoración (art. 168).

Con base en lo anterior se debe tener en cuenta que el Informe Único de Infracciones de Transporte es un documento público¹, el cual es definido por los artículos 252 y 264 del Código de Procedimiento Civil.

En estos términos, la autenticidad del documento público es un aspecto de suprema importancia, puesto que el mérito probatorio de tal documento está en función de su autenticidad, por lo tanto, es claro que del mismo se desprenden unos hechos tales como: el transportador, el producto transportado y el sobrepeso, principalmente, circunstancias suficientes para determinar si existe o no evidencia o mérito suficiente para archivar la presente actuación por tratarse de un producto exento de manifiesto de carga cuyo transporte ha sido contratado directamente con el propietario del vehículo o su representante o, si por el contrario, existen razones objetivas que permitan abrir investigación en contra de la empresa presuntamente responsable de la infracción.

Que consultada la base de datos del Galeón del Ministerio de Transporte, se evidencia que no registran expedición de manifiesto con los vehículos relacionados en los IUIT que se anexan al presente acto administrativo.

En conclusión, tomando como referencia los principios que inspiran las actuaciones administrativas, entre estos, economía, celeridad, eficacia y las disposiciones contenidas en el Decreto 2044/88 sobre los productos exentos de manifiesto de carga cuando su transporte se contrate directamente con el propietario del vehículo, resulta desgastante para la administración abrir investigación con fundamento en informes de infracción de transporte que arrojen razonable claridad sobre el producto transportado y la ausencia de manifiesto de carga, por lo tanto, lo más expedito y eficaz en consonancia con los principios de la función pública, es que se profiera un auto de archivo del informe.

EL CASO BAJO ESTUDIO

Previo al estudio y análisis jurídico y factico, a la luz de lo normado en el Decreto 2044 de 1988 expedido por la presidencia de la República, ya que el transporte de los productos enunciados en el mentado Decreto, ocasionalmente pueden ser contratados

¹ El Código de Procedimiento Civil, en su artículo 251 define el documento público de la siguiente forma: "Documento público es el otorgado por funcionario público en ejercicio de su cargo o con su intervención. Cuando consiste en un escrito autorizado o suscrito por el respectivo funcionario, es instrumento público; cuando es otorgado por un notario o quien haga sus veces y ha sido incorporado en el respectivo protocolo, se denomina escritura pública."

RESOLUCIÓN No. _____ del _____
Por el cual se ordena el auto de archivo de los Informes Únicos de Infracción al Transporte por trasgredir presuntamente el Decreto 2044 de 1988.

directamente con el propietario del vehículo en atención a las singulares características de producción y acarreo de los mismos.

En consecuencia y con fundamento en las reglas de la lógica, la ciencia y la experiencia, se extrae con meridiana claridad que, es muy posible que el transporte de los PRODUCTO TRANSPORTADO que llevaban los vehículos en comento para el día de los hechos, hubiese sido contratado directamente con el propietario, poseedor, tenedor y/o conductor del vehículo, de tal suerte que, eventualmente no se necesitaba la expedición de manifiesto de carga, en virtud del Decreto 2044 de 1988 referido antes.

Sin duda alguna, ante las dos interpretaciones posibles en el presente caso: la primera de ellas, que no obstante el tipo de mercancía transportada, el transporte de la misma pudo haber sido contratado directamente por las empresas descritas anteriormente y, por lo tanto, se necesitaba que la misma expidiera el pluricitado manifiesto; y la segunda (más favorable a la investigada), indica que el transporte de las mercancías pudo haber sido contratado simplemente con el propietario o conductor del vehículo, evento en el cual, no se necesitaba expedir manifiesto de carga.

Bajo estas circunstancias, estas dos interpretaciones concurrentes y razonables fáctica y jurídicamente, generan un motivo de duda serio y objetivo, por lo tanto, bajo el criterio hermenéutico general de la Constitución, según el cual los operadores jurídicos deben escoger siempre aquella interpretación que más se avenga con el principio de eficacia de los derechos fundamentales (para este caso el debido proceso en conexión con el principio de favorabilidad), de conformidad con el artículo 2º de la Constitución Política.

En ese orden de ideas y, atendiendo los principios del sistema de valoración probatoria de la sana crítica o persuasión racional, expuesto líneas arriba, este Despacho considera que, si bien existe una duda frente a las circunstancias de modo tiempo y lugar que rodearon los hechos que aquí se investigan, subyace una interpretación fáctica y jurídica que indica que la responsabilidad de los hechos debatidos, podría no estar en cabeza de la aforada, tal y como ya se explicó en los párrafos anteriores.

En conclusión, ante la duda razonable y objetiva, que suscita el presente caso, se desprende una conclusión necesaria y es que las empresas de transporte público terrestre automotor de carga señaladas líneas arriba, no serían responsables por la infracción al literal d, del artículo 46 de la Ley 336 de 1996, modificado por el artículo 96 de la Ley 1450 de 2011; en concordancia con lo normado en el artículo 8º, de la Resolución 4100 de 2004, modificado por el artículo 1º, de la Resolución 1782 de 2009; y lo señalado en el artículo 1º, código 560, de la Resolución 10800 de 2003.

Que frente a estas circunstancias, se hace necesario archivar los Informes de Infracciones de Transporte enunciados en el acápite de pruebas.

En merito de lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Ordenar el archivo definitivo de los Informes Únicos de Infracciones al Transporte mencionados en el presente acto administrativo por las razones expuestas en la parte motiva.

RESOLUCIÓN No. _____ del _____
 Por el cual se ordena el auto de archivo de los Informes Únicos de Infracción al Transporte por trasgredir presuntamente el Decreto 2044 de 1988.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR el contenido de la presente resolución por conducto de la Secretaría General de la Superintendencia de Puertos y Transporte a los Representante Legales y/o a quien haga sus veces de las empresas de transporte Público Terrestre Automotor de carga mencionados en el presente Acto, en los domicilios que se mencionarán a continuación, o en su defecto por aviso de conformidad con los artículos 66 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo. Copia de la comunicación a que se refiere el presente artículo y la constancia de envío y recibo de la misma, deberá ser remitida a la Delegada de Transito y Transporte Terrestre Automotor para que formen parte del respectivo expediente así como también del Acto de notificación personal o del aviso, según el caso.

No.	EMPRESA	NIT	CODIGO	DIRECCION	CIUDAD	DEPARTAMENTO
1	CONTINENTAL DE TRANSPORTES LTDA	8000903230	560	CALLE 22 No. 4A - 24 PISO 2	IBAGUE	TOLIMA
2	RAPIDO HUMADEA S.A.	8600040245	560	AVENIDA PANAMERIACA No. 8 - 64	IPIALES	NARIÑO
3	TRANSPORTES DISTRICARGA S.A.	8300355114	560	CARRERA 34A No. 5C - 18/20	BOGOTA	CUNDINAMARCA
4	COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES CIUDAD DE TULUA LTDA	8919017569	560	KILOMETRO 9 VIA MAGDALENA DIAGONAL POSTOBON	MANIZALES	CALDAS
5	TRANSPORTES MEJIA S.A.	8001814089	560	CARRERA 28 No. 66 - 120	PALMIRA	VALLE DEL CAUCA
6	CARBONES DE COLOMBIA CERREJON S.A.	8300214179	560	CALLE 74 No. 56 - 36	BARRANQUILLA	ATLANTICO
7	TRANSPORTES PROGRESO DEL CHOCO	8916000434	560	CALLE 26 N. 65D-35	QUIBDO	CHOCO
8	LINEA TERRESTRE DOS MARES LTDA	8000993041	560	CARRERA 72H No. 37D - 34 SUR	BOGOTA	CUNDINAMARCA
9	TRANSPORTES AVILA CERVANTES LTDA	9000622671	560	CARRERA 43 No. 7 - 09 LOCAL 3	BARRANQUILLA	ATLANTICO
10	TRANSPORTES HERNAN RAMIREZ S.A.	8000256174	560	CENCAR OFICINA A4 111 - 112	YUMBO	VALLE DEL CAUCA
11	CONALTRA S.A.	8300924617	560	CALLE 15 No. 68D - 88	BOGOTA	CUNDINAMARCA
12	COMPAÑIA TRANSPORTADORA DEL ORIENTE S.A.S.	8905054516	560	CARRERA 16 No. 22 - 51	BUCARAMANGA	SANTANDER
13	CORDIANDINA LTDA.	8001315123	560	CR. 13 NO. 31-64	BUCARAMANGA	SANTANDER
14	ORGANIZACION LOGISTICA DE TRANSPORTE SANABRIA S.A.	9000600183	560	AVENIDA BOYACA No. 19 - 13 LOCAL 1	BOGOTA	CUNDINAMARCA
15	TRANSPORTES Y REPRESENTACIONES LTDA.		560	CARRERA 21 # 42-15	CARTAGENA	BOLIVAR

ARTÍCULO TERCERO: Contra la presente Resolución proceden los recursos de reposición y apelación ante el Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor, de los cuales podrá hacer uso por escrito en la diligencia de

124 FEB 2014

002973

RESOLUCIÓN No. _____ del
Por el cual se ordena el auto de archivo de los Informes Únicos de Infracción al Transporte por
trasgredir presuntamente el Decreto 2044 de 1988.

notificación personal o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación
por aviso, según el caso.

ARTÍCULO CUARTO: Una vez en firme la presente providencia, ordénese el archivo
del expediente teniendo en cuenta la parte considerativa de esta Resolución.

Dada en Bogotá D.C. a los

124 FEB 2014

002973

NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE.



FERNANDO MARTINEZ BRAVO

Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor (E)

Digitó: Henry Ortega C.
Revisó: Coordinador Grupo IUIT
C:\Users\danielgomez\Desktop\2012-810 GRUPO DE IUITAPOYO\FORMATOS\ARCHIVOS 2044.docx



Bogotá, 25/02/2014

Señor
Representante Legal y/o Apoderado (a)
TRANSPORTES AVILA CERVANTES LTDA
CARRERA 43 No. 7 - 09 LOCAL 3
BARRANQUILLA - ATLANTICO

Al contestar, favor citar en el asunto este
No. de Registro **20145500077371**



ASUNTO: CITACION NOTIFICACION

Respetado(a) señor(a):

De manera atenta, me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) **2973 de 24-feb-2014**, por la(s) cual(es) se **ORDENA EL ARCHIVO DEL INFORME UNICO DE INFRACCION AL TRANSPORTE DENTRO DE** una investigación administrativa a esa empresa.

En consecuencia debe acercarse a la Secretaria General de esta Entidad, ubicada en la Calle 63 No. 9A-45 de la ciudad de Bogotá, con el objeto que se surta la correspondiente notificación personal; de no ser posible, ésta se surtirá por aviso de conformidad con el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En los eventos en que se otorgue autorización para surtir la notificación personal, se debe especificar los números de las resoluciones respecto de las cuales autoriza la notificación, para tal efecto en la página web de la entidad www.supertransporte.gov.co, link "**Resoluciones y edictos investigaciones administrativas**" se encuentra disponible un modelo de autorización, el cual podrá ser tomado como referencia. Así mismo se deberá presentar copia del decreto de nombramiento y acta de posesión, si es del caso.

En el caso que desee hacer uso de la opción de realizar el trámite de notificación electrónica para futuras ocasiones, usted señor(a) representante legal deberá diligenciar en su totalidad la autorización que se encuentra en el archivo Word anexo a la Circular 16 del 18 de junio de 2012 la cual se encuentra en la página web de la Entidad www.supertransporte.gov.co en el link "**Circulares Supertransporte**" y remitirlo a la calle 63 No. 9A-45 de la ciudad de Bogotá.

Sin otro particular.

YATZMIN GARCIA MARTINEZ
Asesora Despacho - Grupo Notificaciones

Transcribió: FELIPE PARDO PARDO
D:\Felipe pardo\Desktop\DOCUMENTOS DE APOYO\MEMORANDOS RECIBIDOS 2014\02.FEBRERO\UIT 24 02 -2014
VARIOS\CITAT 2971.odt



Señor
Representante Legal y/o Apoderado(a)
TRANSPORTES AVILA CERVANTES LTDA
CARRERA 43 No. 7 - 09 LOCAL 3
BARRANQUILLA - ATLANTICO

REMITENTE
Nombre/ Razón Social
SUPERINTENDENCIA DE
PUERTOS Y TRANSPORTES
Dirección:
CALLE 63 9A 45
Ciudad:
BOGOTÁ D.C.
Departamento:
BOGOTÁ D.C.

ENVIO:
RN145914448CO

DESTINATARIO
Nombre/ Razón Social
TRANSPORTES AVILA
CERVANTES LTDA
Dirección:
CARRERA 43 No. 7 - 09
Ciudad:
BARRANQUILLA
Departamento:
ATLANTICO
Preadmisión:
07/03/2014 15:07:06

472 DEVOLUCK
DESTINATARIO

Sticker de Devolución

Motivos de Devolución	OTROS
<input type="checkbox"/> Desconocido	<input type="checkbox"/> Apartado Clausurado
<input type="checkbox"/> Dirección Errada	<input type="checkbox"/> Cerrado
<input type="checkbox"/> No Reclamado	<input type="checkbox"/> No Exista Número
<input type="checkbox"/> Rehusado	<input type="checkbox"/> Fallecido
<input type="checkbox"/> No Reside	<input type="checkbox"/> No Contactado
	<input type="checkbox"/> Fuerza Mayor

Intento de entrega No. 1

Fecha: 07/03/2014 Hora: 15:07
Nombre legible del distribuidor: JOSE HENRIQUE
C.C.: C.C. 8.710.927
Sector: *By-pass*
Centro de Distribución: *usd Rend*

Intento de entrega No. 2

Fecha: DIA MES AÑO
Nombre legible del distribuidor
C.C.
Sector
Centro de Distribución
Observaciones

IN-OP-DI-003-FR-001 / Versión 2 F-9385